



# COMUNE DI MUSSOLENTE

## PROVINCIA DI VICENZA

Proposta di Consiglio N. 49 del 04/10/2025

**OGGETTO: VARIANTE PARZIALE ALLE NORME TECNICHE OPERATIVE (ART. 61BIS DELLE NTO) DEL PIANO DEGLI INTERVENTI DEL COMUNE DI MUSSOLENTE (VARIANTE N. 10 AL PI)**

**PREMESSO** che:

- il Comune di Mussolente è dotato del Piano di Assetto del Territorio (PAT) approvato con verbale della Conferenza dei Servizi prot. n. 30141 del 23/04/2013;
- il primo Piano degli Interventi è stato successivamente approvato con delibera di Consiglio Comunale n. 10 del 08/04/2014, a cui hanno fatto seguito:
  - prima variante approvata con delibera di C.C. n. 41 del 22/07/2015;
  - seconda variante approvata con delibera di C.C. 2 del 19/02/2016;
  - terza variante approvata con delibera di C.C. n. 33 del 28/07/2016;
  - quarta variante approvata con delibera di C.C. n. 30 del 30/09/2019;
  - quinta variante approvata con delibera di C.C. n. 26 del 10/05/2023;
  - sesta variante approvata con delibera di C.C. n. 51 del 30/10/2023;
  - settima variante approvata con delibera di C.C. n. 1 del 23/01/2025 e successiva delibera di C.C. n. 38 del 24/09/2025 (riadozione delle osservazioni n. 1 e 2);;
  - ottava variante approvata con delibera di C.C. n. 34 del 30/07/2024;
  - nona variante approvata con delibera di C.C. n. 22 del 29/04/2025;

**CONSIDERATO** che con delibera di Consiglio Comunale n. 1 del 23/01/2025 è stata approvata la Variante n. 7 al P.I. di questo Comune, previa acquisizione dei seguenti pareri:

- parere idraulico, con prescrizioni, del Consorzio di Bonifica Brenta di Cittadella, prot. n. 7345 del 16/04/2024 (acquisito agli atti con prot. n. 4868 del 17/04/2024);
- parere sismico, con prescrizioni, della Direzione Uffici Territoriali per il Dissesto Idrogeologico, Unità Organizzativa Genio Civile di Vicenza, prot. n. 312186 del 27/06/2024 (acquisito agli atti con prot. n. 8361 del 28/06/2024);
- la relazione istruttoria tecnica del 07/08/2024 della Direzione Valutazioni Ambientali, supporto giuridico e contenzioso, Unità Organizzativa VAS, VINCA e NUVV, per la valutazione di incidenza riguardante la variante n. 7 al Piano degli Interventi del Comune di Mussolente (VI), con la quale si esprime una conclusione positiva con prescrizioni della procedura di valutazione di incidenza (art. 5 del DPR n. 357/97 e ss.mm.ii.) a seguito del verificato rispetto dei requisiti di cui al paragrafo 2.2 dell'allegato A alla D.G.V. n. 1400/2017;
- il parere motivato n. 309 del 13/12/2024 - Verifica di Assoggettabilità a VAS della variante n.7 al Piano degli Interventi del Comune di Mussolente (VI) - della Commissione Regionale VAS – Autorità Ambientale per la valutazione ambientale strategica – che ha espresso il parere di non assoggettare alla procedura VAS la variante n. 7 in argomento, previo rispetto di specifiche raccomandazioni.

**RICORDATO** che, nel 2022 in fase di formazione della Variante n. 5 al P.I., il Comune ha consegnato uno studio di 3° livello, realizzato dal dr. Geol. Livio Sartor per le aree da lui stesso segnalate nello studio MS1 e interessate da insediamenti significativi o previste come urbanizzabili. Il Genio Civile di Vicenza, preso atto della nota relativa al parere di competenza della Direzione Difesa del Suolo e della Costa prot. n. 179695 del 03/04/2023, ha espresso il proprio PARERE FAVOREVOLE DI COMPATIBILITÀ SISMICA (D.G.R. 1572/2013 – D.G.R. 899/2019 – DGR 1381/2021 – Art. 89 DPR 380/01) sullo STUDIO DI MICROZONAZIONE SISMICA DI TERZO LIVELLO CON ESCLUSIONE ZONA FPAC, disponendo in particolare che *“Per l’instabilità legata alla presenza di una faglia potenzialmente attiva e capace (FPAC), si rimarca che non è sufficiente un approfondimento puntuale di III livello, come definito nella proposta*



# COMUNE DI MUSSOLENTE

## PROVINCIA DI VICENZA

normativa (“per ogni variante urbanistica che comporti un incremento dei carichi urbanistici-insediativi, all’interno del “buffer” di 400 metri a cavallo della FPAC”), ma è necessario procedere alla realizzazione di uno studio esteso a tutto il territorio interessato dalla problematica per determinare l’eventuale attività delle faglie negli ultimi 40.000 anni e le relative aree di attenzione o di rispetto, se necessarie. In attesa dei risultati di tali approfondimenti, che sembrano comunque essere già stati avviati dal comune, le previsioni in tali ambiti devono ritenersi sospese. La norma pertanto dovrà essere modificata e recepita nelle NTO elaborate dagli uffici comunali. Infatti si evidenzia che, nell’attuale versione, la proposta di variante normativa non recepisce quanto proposto al momento dal professionista.”.

**ATTESO** le risultanze delle indagini e valutazioni relative alla prima fase di studio della faglia Bassano-Cornuda da parte del dr. Geol. Sartor (relazione depositata in data 05/12/2024 prot. n. 15032), dalle quali emerge che, in sintesi, sono state rilevate “...alcune anomalie nella stratigrafia del sottosuolo che potrebbero essere connesse a strutture tettoniche capaci di generare deformazioni permanenti in superficie” e che “si dovrà procedere all’esecuzione di trincee paleosismologiche nelle zone in cui sono state riscontrate le anomalie...”;

**DATO ATTO** che il professionista è stato ulteriormente incaricato allo svolgimento della seconda fase dello studio della fascia Bassano-Cornuda, coadiuvato da personale universitario specializzato dell’Università di Ferrara, in particolare settore “Ricerca e sviluppo sperimentale nel campo della geologia”;

**VISTE** le relazione tecniche prodotte dai professionisti incaricati in data 10/06/2025 prot. n. 6834, dalle quali si evince che:

- *Gli scavi non hanno evidenziato la presenza di deformazioni di carattere tettonico ascrivibili alla presenza di Faglie Attive e Capaci (FAC).*
- *l’assenza di disturbi tettonici attivi e capaci nell’area investigata ci ha consentito di eliminare la fascia ZAfpac, rappresentata in corrispondenza della Faglia Bassano-Cornuda presente in Ithaca nella carta di Microzonazione Sismica 3<sup>o</sup> livello (Luglio 2022) nel settore centrale del Comune di Mussolente, e i vincoli urbanistici conseguenti (v. Fig. 12 e 13).*
- *Per le motivazioni sopra esposte, si propone la modifica delle NTO del Piano degli Interventi, e in particolare la modifica della lettera “b”, punto 6) art.61 bis, come segue:*
- *“b) Zona di Attenzione di faglia potenzialmente attiva e capace, presunta (ZAFPAC) (v. Estratto della Carta di Microzonazione sismica “Fa” e “Fv” – relazione 2025):*
- *“ZAFPAC”: dovrà essere eseguito un approfondimento sismico di Livello 3 nella zona “ZApfac” di Col Roigo, interessato da tale instabilità (v. DGRV 1572/2013 e successive normative), per le varianti urbanistiche che comportino un incremento dei carichi urbanistici-insediativi. L’area dovrà essere investigata con indagini appropriate al fine di identificarne l’eventuale attività negli ultimi 40.000 anni, oltre che definirne con certezza la geometria.”*

**RAVVISATA** pertanto la necessità di adeguare lo studio di microzonazione sismica di questo territorio comunale e di conseguenza anche le NTO e la cartografia, preso atto dei dati, analisi e risultanze, di cui alle relazioni sottoscritte dal dr. Geol. Livio Sartor e dal dr. Alberto Riva PhD;

**VISTO** che con la presente variante è necessario modificare l’art. 61bis delle NTO ed aggiornare la tavola dei vincoli del P.I. vigente;

**VISTO** che la presente variante al P.I. si compone dei seguenti elaborati:

- allegato sub A): modifica parziale all’art. 61bis delle NTO;4
- relazione illustrativa – definizione di una faglia attiva e capace, dr. Geol. Livio Sartor;
- relazione tecnico-scientifica – dr. Alberto Riva, PhD;
- parere del Genio Civile prot. n. 523626 del 02/10/2025;
- tavola dei vincoli;



# COMUNE DI MUSSOLENTE

## PROVINCIA DI VICENZA

- tavola dei vincoli comparata;
- allegati alla presente deliberazione per farne parte integrante e sostanziale;

**ACQUISITO** il parere del Genio Civile di Vicenza prot. n. 523626 del 02/10/2025, al quale è allegato il parere della Direzione Geologia Veneto prot. n. 492579 del 25/09/2025, con i quale è stato espresso parere favorevole di compatibilità sismica, precisando che:

*“Vista l’assenza di disturbi tettonici attivi e capaci nell’area investigata, il Dott. Sartor ha ritenuto di eliminare la fascia ZA<sub>FPAC</sub>, rappresentata in corrispondenza della faglia Bassano-Cornuda, nella Carta di MS del 2022 e i vincoli urbanistici conseguenti. Pertanto ha proposto la modifica dell’art. 61 bis delle NTO, nel comma “6. Microzonazione sismica”, dove, alla lettera b), in caso di future varianti urbanistiche che comportino un incremento dei carichi urbanistici-insediativi, ha limitato la necessità di eseguire approfondimenti di III livello per FPAC alla ZA<sub>FPAC</sub> di Col Roigo, ubicata nell’estremità nord-occidentale del territorio comunale con andamento Nord-Nord-Est Sud-Sud-Ovest”*

**VISTO** il Piano di Assetto del Territorio vigente e valutato che le modifiche introdotte appaiono rispettose dei contenuti e previsioni dello stesso;

**DATO ATTO** che la presente variante al Piano degli Interventi, per sua natura ed obiettivo specifico di invarianza dimensionale, non altera il dimensionamento del Piano vigente e non comporta ulteriore consumo di suolo ai sensi della LR 14/2017 e della collegata DGR 668/2018 che ne è dispositivo attuativo e pertanto non necessita procedura V.A.S. in quanto la delibera della Giunta Regionale n. 1366/2018 ricomprende le varianti in adeguamento alla L.R.14/2017 nei casi di esclusione di cui alla delibera della Giunta Regionale n. 1717/2016, trattandosi di atti di mero adeguamento normativo alle succitate recenti disposizioni di legge regionali, mantenendo inalterate le azioni del Piano, e non necessita neppure la relazione di compatibilità idraulica, ai sensi della legge n. 267/1998 e della delibera della Giunta Regionale n. 2948/2009 in quanto non si opera alcuna trasformazione territoriale al PAT o al PI vigente;

**CONSIDERATO** che, per la presente variante, valgono le disposizioni di cui all'art. 18 della L.R. 11/2004 e smi in ordine al procedimento di formazione, efficacia e varianti del Piano degli interventi, precisando che non si è reso necessario subordinare l'adozione della presente variante a specifiche forme di consultazione, di partecipazione e di concertazione con altri enti pubblici e associazioni economiche e sociali eventualmente interessati in quanto trattasi di mero adeguamento normativo o di adozione di prime forme premiali per la qualità e sostenibilità degli interventi, come in premessa descritto, nelle more di approvazione di uno specifico regolamento;

**RICHIAMATO** l'art. 2, comma 4, del DPR 380/2001 *“I comuni, nell’ambito della propria autonomia statutaria e normativa di cui all’articolo 3 del decreto legislativo 18 agosto 2000 n. 267, disciplinano l’attività edilizia”*;

**VISTO:**

- lo Statuto comunale;
- la Legge 17 agosto 1942, n. 1150;
- il D.P.R. n. 380/2001;
- la L.R. n. 11/2004 e s.m.i.;
- la L.R. 14/2017 *“Contenimento del consumo di suolo e rigenerazione urbana”*;
- gli atti di indirizzo adottati dalla Giunta Regionale ai sensi dell'art. 50, comma 1, della LR n.11/2004;
- la L.R. 14/2019 *“Veneto 2050: politiche per la riqualificazione urbana e la rinaturalizzazione del territorio e modifiche alla legge regionale 23 aprile 2004, n. 11 “Norme per il governo del territorio e in materia di paesaggio”*;



# COMUNE DI MUSSOLENTE

## PROVINCIA DI VICENZA

- Il Decreto Legislativo n. 267/2000, attribuisce al Consiglio la competenza in materia di piani territoriali ed urbanistici;
- il Decreto legislativo 14 marzo 2013, n. 33;
- la Delibera n. 800 del 1°dicembre 2021 di A.N.A.C. ad oggetto "*Obblighi di pubblicazione di cui all'art. 39 "Trasparenza dell'attività di pianificazione e governo del territorio", co. 2, D.Lgs. 33/2013. Indicazioni di carattere generale sulla pubblicazione dei procedimenti di presentazione e approvazione delle proposte di trasformazione urbanistica d'iniziativa privata o pubblica in variante allo strumento urbanistico generale;*

**VISTI** i pareri favorevoli resi dai Responsabili dell'Area Urbanistica e dell'Area Finanziaria in ordine alla regolarità tecnica e contabile del presente atto ai sensi degli artt. 49 e 147bis del D.Lgs. 267/2000;

### PROPONE

- 1 di approvare i richiami, le premesse e l'intera narrativa quali parti integranti e sostanziali del dispositivo;
- 2 di adottare, ai sensi dell'art. 18 della L.R. 11/2004 e s.m.i., la Variante n. 10 al Piano degli Interventi composta da:
  - allegato sub A): modifica parziale all'art. 61bis delle NTO;
  - relazione illustrativa – definizione di una faglia attiva e capace, dr. Geol. Livio Sartor;
  - relazione tecnico-scientifica – dr. Alberto Riva, PhD;
  - parere del Genio Civile prot. n. 523626 del 02/10/2025;
  - tavola dei vincoli;
  - tavola dei vincoli comparata;allegati alla presente deliberazione per farne parte integrante e sostanziale, che illustra la modifica all'art. 61bis delle NTO a seguito dello studio di approfondimento della fascia Bassano-Cornuda come in premessa descritto;
- 3 di dare atto che, ai sensi dell'art. 18 della L.R. 11/2004 e smi, entro otto giorni dall'adozione, la variante verrà depositata, a disposizione del pubblico, per trenta giorni consecutivi presso la sede del Comune e all'Albo pretorio on-line, decorsi i quali chiunque può formulare osservazioni entro i successivi trenta giorni;
- 4 di dare atto che dell'avvenuto deposito è data notizia mediante avviso pubblicato nell'Albo pretorio del Comune e su specifica pagina web del sito internet istituzionale;
- 5 di dare atto inoltre che nei sessanta giorni successivi alla scadenza del termine per la presentazione delle osservazioni il Consiglio Comunale decide sulle stesse ed approva la variante;
- 6 di dichiarare il presente provvedimento immediatamente eseguibile ai sensi dell'art.134, comma 4, del D. Lgs. 267/2000.



# COMUNE DI MUSSOLENTE

PROVINCIA DI VICENZA

**OGGETTO: VARIANTE PARZIALE ALLE NORME TECNICHE OPERATIVE (ART. 61BIS DELLE NTO) DEL PIANO DEGLI INTERVENTI DEL COMUNE DI MUSSOLENTE (VARIANTE N. 10 AL PI)**

Ufficio Proponente: AREA URBANISTICA

**PARERI IN ORDINE ALLA PROPOSTA DI DELIBERAZIONE ESPRESSI AI SENSI DELL'ART. 49 DEL D.LGS. 18 AGOSTO 2000 N. 267, COSÌ COME MODIFICATO DALL'ART. 3 COMMA 1 LETT. B) DEL D.L. 10 OTTOBRE 2012 N. 174**

**PARERE DI REGOLARITÀ TECNICA**

Il Responsabile del Servizio, esaminata la proposta di deliberazione in oggetto, ai sensi degli articoli 49, comma 1, e 147-bis, comma 1, del D.Lgs 267/2000;

ESPRIME

il seguente parere in ordine alla regolarità tecnica, attestante la regolarità e la correttezza dell'azione amministrativa, della presente proposta di deliberazione: PARERE FAVOREVOLE

NOTE:

Mussolente, li 19/11/2025

Il Responsabile

Baggio Massimo / InfoCamere S.C.p.A.  
Documento firmato digitalmente  
(artt. 20-21-24 D. Lgs. 7/03/2005 n. 82 e s.m.i.)